О проекте закона Приднестровской Молдавской Республики

«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс

Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, в порядке законодательной инициативы:

1. Направить проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Президента Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики Брынзаря В.И., советника председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики по правовым вопросам – руководителя Управления правового и методического обеспечения Чечельницкую А.П.

ПРЕЗИДЕНТ В.КРАСНОСЕЛЬСКИЙ

г. Тирасполь

 19 августа 2019 г.

 № 228рп

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Распоряжению Президента

Приднестровской Молдавской

Республики

от 19 августа 2019 года № 228рп

Проект

ЗАКОН

ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс

Приднестровской Молдавской Республики

**Статья 1.** Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, введенный в действие Законом Приднестровской Молдавской Республики от 17 июля 2002 года № 157-З-III (САЗ 02-29),
с изменениями и дополнениями, внесенными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 февраля 2003 года № 247-ЗИД-III (САЗ 03-9);
от 20 июня 2003 года № 291-ЗИД-III (САЗ 03-25); от 1 июля 2003 года
№ 300-ЗИД-III (САЗ 03-27); от 1 июля 2003 года № 301-ЗИД-III (САЗ 03-27);
от 17 августа 2004 года № 466-ЗИД-III (САЗ 04-34); от 5 ноября 2004 года
№ 490-ЗИД-III (САЗ 04-45); от 21 июля 2005 года № 598-ЗИД-III (САЗ 05-30); от 1 августа 2005 года № 605-ЗИД-III (САЗ 05-32); от 4 октября 2005 года
№ 635-ЗИД-III (САЗ 05-41); от 17 ноября 2005 года № 666-ЗИ-III (САЗ 05-47); от 19 апреля 2006 года № 23-ЗИД-IV (САЗ 06-17); от 19 июня 2006 года
№ 47-ЗИД-IV (САЗ 06-26); от 7 августа 2006 года № 71-ЗИД-IV (САЗ 06-33);
от 3 апреля 2007 года № 201-ЗИД-IV (САЗ 07-15); от 18 апреля 2007 года
№ 204-ЗИ-IV (САЗ 07-17); от 14 июня 2007 года № 226-ЗИ-IV (САЗ 07-25);
от 2 августа 2007 года № 277-ЗИ-IV (САЗ 07-32); от 2 августа 2007 года
№ 280-ЗИД-IV (САЗ 07-32); от 6 ноября 2007 года № 330-ЗИД-IV (САЗ 07-46); от 6 мая 2008 года № 458-ЗД-IV (САЗ 08-18); от 25 июля 2008 года
№ 494-ЗИ-IV (САЗ 08-29); от 4 декабря 2008 года № 615-ЗД-IV (САЗ 08-48);
от 16 января 2009 года № 649-ЗИД-IV (САЗ 09-3); от 24 февраля 2009 года
№ 670-ЗД-IV (САЗ 09-9); от 23 марта 2009 года № 685-ЗИ-IV (САЗ 09-13);
от 3 апреля 2009 года № 700-ЗД-IV (САЗ 09-14); от 6 мая 2009 года
№ 745-ЗД-IV (САЗ 09-19); от 6 мая 2009 года № 746-ЗИД-IV (САЗ 09-19);
от 12 июня 2009 года № 779-ЗД-IV (САЗ 09-24); от 6 августа 2009 года
№ 832-ЗИД-IV (САЗ 09-32); от 11 января 2010 года № 2-ЗИ-IV (САЗ 10-2);
от 14 апреля 2010 года № 48-ЗИ-IV (САЗ 10-15); от 16 апреля 2010 года
№ 52-ЗИ-IV (САЗ 10-15); от 28 апреля 2010 года № 62-ЗИД-IV (САЗ 10-17);
от 22 июня 2010 года № 105-ЗИ-IV (САЗ 10-25); от 22 июня 2010 года
№ 106-ЗИ-IV (САЗ 10-25); от 23 июня 2010 года № 108-ЗИ-IV (САЗ 10-25);
от 15 ноября 2010 года № 209-ЗИ-IV (САЗ 10-46); от 8 декабря 2010 года
№ 248-ЗИ-IV (САЗ 10-49); от 29 марта 2011 года № 21-ЗД-V (САЗ 11-13);
от 11 мая 2011 года № 46-ЗИД-V (САЗ 11-19); от 13 мая 2011 года № 50-ЗИ-V (САЗ 11-19); от 17 мая 2011 года № 53-ЗИ-V (САЗ 11-20); от 6 июня 2011 года № 84-ЗИ-V (САЗ 11-23); от 22 июля 2011 года № 120-ЗИД-V (САЗ 11-29);
от 19 октября 2011 года № 185-ЗИ-V (САЗ 11-42); от 25 октября 2011 года
№ 192-ЗИ-V (САЗ 11-43); от 24 ноября 2011 года № 208-ЗД-V (САЗ 11-47);
от 30 ноября 2011 года № 223-ЗД-V (САЗ 11-48); от 13 февраля 2012 года
№ 6-ЗИ-V (САЗ 12-8); от 20 февраля 2012 года № 15-ЗИД-V (САЗ 12-9);
от 14 марта 2012 года № 27-ЗИД-V (САЗ 12-12); от 30 марта 2012 года
№ 40-ЗИД-V (САЗ 12-14); от 4 апреля 2012 года № 42-ЗИ-V (САЗ 12-15);
от 17 апреля 2012 года № 46-ЗИ-V (САЗ 12-17); от 19 июля 2012 года
№ 140-ЗД-V (САЗ 12-30); от 31 июля 2012 года № 152-ЗИД-V (САЗ 12-32);
от 8 октября 2012 года № 186-ЗИД-V (САЗ 12-42); от 26 октября 2012 года
№ 208-ЗИД-V (САЗ 12-44); от 12 декабря 2012 года № 238-ЗД-V (САЗ 12-51); от 11 марта 2013 года № 57-ЗИД-V (САЗ 13-10); от 21 марта 2013 года
№ 79-ЗИ-V (САЗ 13-11); от 10 июня 2013 года № 113-ЗИ-V (САЗ 13-23);
от 8 июля 2013 года № 155-ЗИД-V (САЗ 13-27); от 25 июля 2013 года
№ 165-ЗИД-V (САЗ 13-29); от 25 июля 2013 года № 167-ЗД-V (САЗ 13-29);
от 14 января 2014 года № 1-ЗИ-V (САЗ 14-3); от 22 апреля 2014 года № 88-ЗИ-V (САЗ 14-17); от 22 апреля 2014 года № 90-ЗИД-V (САЗ 14-17); от 24 апреля 2014 года № 92-ЗИД-V (САЗ 14-17); от 7 мая 2014 года № 99-ЗИД-V
(САЗ 14-19); от 26 мая 2014 года № 102-ЗИД-V (САЗ 14-22); от 14 июля
2014 года № 140-ЗИД-V (САЗ 14-29); от 5 ноября 2014 года № 171-ЗИД-V
(САЗ 14-45); от 5 ноября 2014 года № 172-ЗИ-V (САЗ 14-45); от 18 декабря 2014 года № 211-ЗИД-V (САЗ 14-51); от 15 января 2015 года № 15-ЗИД-V
(САЗ 15-3); от 16 января 2015 года № 27-ЗИД-V (САЗ 15-3); от 24 марта
2015 года № 54-ЗИ-V (САЗ 15-13,1); от 24 февраля 2016 года № 34-ЗИД-VI (САЗ 16-8); от 11 марта 2016 года № 52-ЗД-VI (САЗ 16-10); от 5 апреля
2016 года № 66-ЗИ-VI (САЗ 16-14); от 27 октября 2016 года № 235-ЗИ-VI
(САЗ 16-43); от 18 ноября 2016 года № 250-ЗИД-VI (САЗ 16-46); от 10 апреля 2017 года № 76-ЗИД-VI (САЗ 17-16); от 26 июня 2017 года № 188-ЗИД-VI
(САЗ 17-27); от 10 ноября 2017 года № 311-ЗИД-VI (САЗ 17-46); от 29 ноября 2017 года № 350-ЗИД-VI (САЗ 17-49); от 18 декабря 2017 года № 357-ЗИД-VI (САЗ 17-52); от 25 января 2018 года № 16-ЗИД-VI (САЗ 18-4); от 7 мая
2018 года № 120-ЗИД-VI (САЗ 18-19); от 16 июля 2018 года № 223-ЗИД-VI (CАЗ 18-29); от 29 марта 2019 года № 36-ЗД-VI (САЗ 19-12), следующие дополнения:

1. Статью 207 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Копия определения о прекращении дела, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения».

2. Статью 219 дополнить частью пятой следующего содержания:

«Копия определения о прекращении дела, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения**»**.

3. Статью 292 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Копия приговора по уголовному делу, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его провозглашения».

4. Статью 301 дополнить частью пятой следующего содержания:

«Копии определений, указанных в частях первой и третьей настоящей статьи, направляются в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после их вынесения».

5. Статью 334 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Копия определения кассационной инстанции по уголовному делу,
по которому проводилось предварительное следствие, направляется
в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения».

6. Дополнить Кодекс статьей 360-1 следующего содержания:

«360-1. Направление копии определения или постановления

Копия определения или постановления суда надзорной инстанции
по уголовному делу, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения».

7. Статью 368 дополнить частью второй следующего содержания:

«Копии определений и постановлений, указанных в подпунктах 2) и 3) части первой настоящей статьи, по уголовным делам, по которым проводилось предварительное следствие, направляются в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после их вынесения».

**Статья 2.** Настоящий Закон вступает в силу по истечении 1 (одного) месяца после дня официального опубликования.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Приднестровской Молдавской Республики

«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс

Приднестровской Молдавской Республики»

а) проектом закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (далее – проект закона) предлагается установить норму о направлении судами в адрес Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики светокопий судебных актов по уголовным делам,
по которым проводилось предварительное следствие, а именно: копии определения о прекращении уголовного дела в распорядительном заседании суда; копии определения суда первой инстанции о прекращении уголовного дела; копии приговора суда; копии определения суда об освобождении лица, совершившего деяние в состоянии невменяемости или у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими,
от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительной меры медицинского характера с указанием ее вида либо
о прекращении дела и о неприменении такой меры в случаях, когда лицо
по характеру совершенного им деяния и своему болезненному состоянию
не представляет опасности для общества и не нуждается в принудительном лечении, либо копии определения суда о прекращении уголовного дела
в отношении такого же лица при недоказанности его участия в преступлении либо по основаниям, предусмотренным в статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики; копии определения суда кассационной инстанции, копии определения суда надзорной инстанции,
а также, в случае возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам, копии определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Президиума
или Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела, об отклонении заключения Прокурора Приднестровской Молдавской Республики.

После передачи функции государственного обвинения от Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики должностные лица Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики не участвуют в рассмотрении дела судом. В связи с этим следственные органы не осведомлены о ходе и итогах рассмотрения уголовного дела судом,
что не позволяет отслеживать результаты расследования уголовных дел.

Судебный акт является итоговым документом, отражающим правильность проведенных следователем следственных действий,
принятых процессуальных решений либо мотивированно указывающий
на обстоятельства, по которым суд принял решение, противоположное позиции органа предварительного следствия. Содержание судебного решения позволяет сделать вывод о том, соблюдены ли следователем, иными сторонами обвинения нормы материального и процессуального права, верно ли следователь установил и исследовал имеющие значение для дела факты, подтверждены
ли они доказательствами, которые суд счел удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости.

Потребность в направлении в Следственный комитет Приднестровской Молдавской Республики копий указанных судебных актов заключается
в необходимости ознакомления с принятыми судебными актами для выяснения причин и условий, способствовавших отмене судом постановлений следователей о прекращении уголовного дела, вынесению судом оправдательных приговоров, отмене обвинительных приговоров, а также
в целях изучения судебной практики по уголовным делам в целом.

Данные нормы предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, так как нормативным правовым актом, регламентирующим порядок производства по уголовным делам
на территории Приднестровья, является Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации нормы, аналогичные предлагаемым к закреплению настоящим проектом закона, отсутствуют. Согласно статье 312 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации копия приговора вручается обвинителю. Вопрос
о дополнении Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики нормой о направлении обвинителю копии приговора рассматривается Верховным Советом **Приднестровской Молдавской Республики** в рамках поправок, внесенных к проекту закона **«О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка 1220 (VI)). О**днако деятельность судов Российской Федерации, в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа
к информации о деятельности судов в Российской Федерации», в полной мере освящается на официальных сайтах судов Российской Федерации в глобальной сети Интернет, что позволяет ознакомиться с интересующим судебным актом
в электронной форме. В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 марта 2013 года № 82-З-V «Об обеспечении доступа
к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 13-12), информация о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики, в том числе тексты судебных актов, также должна размещаться в глобальной сети Интернет на официальном сайте Судебного департамента при Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики
и официальных сайтах городских (районных) судов Приднестровской Молдавской Республики (статьи 10, 13, 14). Однако в настоящее время официальные сайты городских (районных) судов Приднестровской Молдавской Республики в глобальной сети Интернет отсутствуют, а на сайте Судебного департамент при Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики тексты судебных актов не публикуются.

Направление в следственный орган судебного акта не является новшеством. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе Приднестровской Молдавской Республики содержатся нормы об обязательном направлении
в следственный орган определения суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и залога, определения об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, определения об отложении принятия решения по ходатайству стороны на срок до 72 (семидесяти двух) часов для предоставления ею дополнительных доказательств обоснованности задержания (часть двенадцатая статьи 78 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики). Изучение следственными органами указанных судебных актов позволяет выяснить основания и причины отказа судов в удовлетворении заявленных следствием ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, учесть их в дальнейшей деятельности. Изучение таких судебных актов также способствует снижению количества направляемых следователем ходатайств, по которым судом выносятся решения об отказе в их удовлетворении.

Принятие предлагаемого проекта закона позволит следователю
повысить профессиональный уровень, сообразовывать свою деятельность
с существующей судебной практикой, что должно способствовать повышению качества предварительного следствия, уровня защиты прав потерпевших,
а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения;

б) в данной сфере правового регулирования действует Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, Закон Приднестровской Молдавской Республики от 26 марта 2013 года № 82-З-V
«Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 13-12);

в) принятие настоящего проекта закона потребует внесения изменений
и (или) дополнений в Постановление Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 29 июня 2017 года № 161 «Об организации особого порядка делопроизводства с применением государственной информационной системы «Межведомственный электронный документооборот» (САЗ 17-28)
в части закрепления возможности направления копий судебных актов
с использованием системы межведомственного электронного документооборота;

г) принятие настоящего проекта закона не потребует дополнительных материальных и иных затрат. С момента внедрения системы межведомственного документооборота направление копий судебных актов судами возможно в рамках электронного документооборота. Так,
в соответствии с подпунктами д), ц) пункта 1 Постановления Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 29 июня 2017 года № 161
«Об организации особого порядка делопроизводства с применением государственной информационной системы «Межведомственный электронный документооборот» (САЗ 17-28), Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики и Следственный комитет Приднестровской Молдавской Республики являются участниками организации особого порядка делопроизводства с применением государственной информационной системы «Межведомственный электронный документооборот». Согласно Приложению
к Распоряжению Правительства Приднестровской Молдавской Республики
от 23 августа 2018 года № 686р «Об утверждении Плана-графика подключения к государственной информационной системе «Межведомственный электронный документооборот» в 2019 году» (САЗ 18-35) (далее – Распоряжение № 686р) на 16 августа 2019 года запланировано подключение Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики к государственной информационной системе «Межведомственный электронный документооборот» с использованием коммутационного оборудования,
на 30 сентября 2019 года – внедрение системы ведомственного электронного документооборота (пункт 14 таблицы Приложения к Распоряжению № 686р).
В Следственном комитете Приднестровской Молдавской Республики подключение запланировано на 11 июля 2019 года, внедрение – 29 июля
2019 года (пункт 11 таблицы Приложения к Распоряжению № 686р). Расходы на указанные мероприятия рассчитывались при принятии указанных правовых актов и закладывались в расходы республиканского бюджета
на соответствующий финансовый год.

При этом направление документов городскими (районными) судами Приднестровской Молдавской Республики в Следственный комитет Приднестровской Молдавской Республики может осуществляться
в электронном виде через Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики (посредством глобальной сети Интернет), так как в настоящее время городские (районные) суды Приднестровской Молдавской Республики также подключены к глобальной сети Интернет, что позволит реализовать направление указанных документов без дополнительных материальных затрат. Необходимость направления указанных документов может быть установлена
в приказе, разъяснении Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, так как, в соответствии с частью четвертой статьи 12,
подпунктом в) части четвертой статьи 17 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 3 апреля 2003 года № 260-КЗ-III «О Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 03-14), председатель Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики имеет право издавать приказы, Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики дает руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 31 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики
от 9 августа 2005 года № 620-КЗ-III «О судебной системе в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 05-33) организационное обеспечение деятельности судебных органов, составляющих систему судов общей юрисдикции, осуществляет Судебный департамент при Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики;

д) принятие настоящего проекта закона потребует разработки приказа (разъяснения) Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, определяющего необходимость направления городскими (районными) судами Приднестровской Молдавской Республики копий указанных судебных актов
в Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики для их дальнейшего направления в Следственный комитет Приднестровской Молдавской Республики, а также приказа Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики о порядке направления указанных документов в территориальные органы Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики;

е) в Российской Федерации в данной сфере правоотношений действует Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

к проекту закона Приднестровской Молдавской Республики

«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс

Приднестровской Молдавской Республики»

|  |  |
| --- | --- |
| Действующая редакция | Предлагаемая редакция |
| **Статья 207. Прекращение и возобновление дела в распорядительном заседании**  При наличии обстоятельств, указанных в статьях 5, 5-2, 5-6 - 5-8, 5-10 и пункте 2 части первой статьи 185 настоящего Кодекса, суд в распорядительном заседании прекращает дело. При этом суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска, возможной конфискации имущества либо возмездного изъятия транспортного средства и разрешает вопрос о вещественных доказательствах. Копия определения о прекращении дела вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему. В случае прекращения уголовного дела в отношении призывника суд обязан в семидневный срок сообщить об этом в районный (городской) военный комиссариат.  | **Статья 207. Прекращение и возобновление дела в распорядительном заседании**  При наличии обстоятельств, указанных в статьях 5, 5-2, 5-6 - 5-8, 5-10 и пункте 2 части первой статьи 185 настоящего Кодекса, суд в распорядительном заседании прекращает дело. При этом суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска, возможной конфискации имущества либо возмездного изъятия транспортного средства и разрешает вопрос о вещественных доказательствах. Копия определения о прекращении дела вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему. В случае прекращения уголовного дела в отношении призывника суд обязан в семидневный срок сообщить об этом в районный (городской) военный комиссариат. **Копия определения о прекращении дела, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения.** |
| **Статья 219. Порядок вынесения определений в судебном заседании** По всем вопросам, которые разрешаются судом во время судебного заседания, суд выносит определения. Определения о прекращении дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса, в отсутствие подсудимого, об отводах, о назначении экспертизы и частные определения выносятся судом в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов, подписываемых всем составом суда.Все иные определения могут, по усмотрению суда, выноситься либо в указанном выше порядке, либо после совещания судей на месте, либо судьей единолично с занесением определения в протокол судебного заседания. Определения, вынесенные судом во время судебного разбирательства, подлежат оглашению.  | **Статья 219. Порядок вынесения определений в судебном заседании** По всем вопросам, которые разрешаются судом во время судебного заседания, суд выносит определения. Определения о прекращении дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса, в отсутствие подсудимого, об отводах, о назначении экспертизы и частные определения выносятся судом в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов, подписываемых всем составом суда.Все иные определения могут, по усмотрению суда, выноситься либо в указанном выше порядке, либо после совещания судей на месте, либо судьей единолично с занесением определения в протокол судебного заседания. Определения, вынесенные судом во время судебного разбирательства, подлежат оглашению. **Копия определения о прекращении дела, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения.** |
| **Статья 292. Вручение копии приговора** Не позднее 5 (пяти) суток после провозглашения приговора копия его должна быть вручена осужденному, содержащемуся под стражей, а в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса, – его защитнику.Если приговор изложен на языке, которым осужденный, содержащийся под стражей, или оправданный не владеет, ему должен быть вручен письменный перевод приговора на его родном языке или на другом языке, которым он владеет. Осужденным, не содержащимся под стражей, или оправданным по их просьбе копия приговора должна быть вручена в срок, установленный частью первой настоящей статьи.  | **Статья 292. Вручение копии приговора** Не позднее 5 (пяти) суток после провозглашения приговора копия его должна быть вручена осужденному, содержащемуся под стражей, а в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса, – его защитнику.Если приговор изложен на языке, которым осужденный, содержащийся под стражей, или оправданный не владеет, ему должен быть вручен письменный перевод приговора на его родном языке или на другом языке, которым он владеет. Осужденным, не содержащимся под стражей, или оправданным по их просьбе копия приговора должна быть вручена в срок, установленный частью первой настоящей статьи**Копия приговора по уголовному делу, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его провозглашения.** |
| **Статья 301. Определение суда** Признав доказанным, что деяние, предусмотренное Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у данного лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, суд выносит определение в соответствии с Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики об освобождении этого лица соответственно от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительной меры медицинского характера с указанием ее вида либо о прекращении дела и о неприменении такой меры в случаях, когда лицо по характеру совершенного им деяния и своему болезненному состоянию не представляет опасности для общества и не нуждается в принудительном лечении. В этих случаях суд извещает о лице, нуждающемся в психиатрической помощи, органы здравоохранения. Признав, что невменяемость лица, о котором рассматривается дело, не установлена или что заболевание лица, совершившего преступление, не устраняет применение к нему мер наказания, суд своим определением прекращает производство по применению принудительных мер медицинского характера и возвращает дело прокурору для его направления руководителю следственного органа или в орган дознания для расследования в общем порядке.В случае, когда суд признает, что участие данного лица в совершении общественно опасного деяния не доказано, равно как и при установлении обстоятельств, предусмотренных статьей 5 настоящего Кодекса, суд выносит определение о прекращении дела по установленному им основанию вне зависимости от наличия и характера заболевания лица, извещая об этом органы здравоохранения. В определении суда разрешаются вопросы, указанные в статье 288 настоящего Кодекса.  | **Статья 301. Определение суда** Признав доказанным, что деяние, предусмотренное Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у данного лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, суд выносит определение в соответствии с Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики об освобождении этого лица соответственно от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительной меры медицинского характера с указанием ее вида либо о прекращении дела и о неприменении такой меры в случаях, когда лицо по характеру совершенного им деяния и своему болезненному состоянию не представляет опасности для общества и не нуждается в принудительном лечении. В этих случаях суд извещает о лице, нуждающемся в психиатрической помощи, органы здравоохранения. Признав, что невменяемость лица, о котором рассматривается дело, не установлена или что заболевание лица, совершившего преступление, не устраняет применение к нему мер наказания, суд своим определением прекращает производство по применению принудительных мер медицинского характера и возвращает дело прокурору для его направления руководителю следственного органа или в орган дознания для расследования в общем порядке.В случае, когда суд признает, что участие данного лица в совершении общественно опасного деяния не доказано, равно как и при установлении обстоятельств, предусмотренных статьей 5 настоящего Кодекса, суд выносит определение о прекращении дела по установленному им основанию вне зависимости от наличия и характера заболевания лица, извещая об этом органы здравоохранения. В определении суда разрешаются вопросы, указанные в статье 288 настоящего Кодекса. **Копии определений, указанных в частях первой и третьей настоящей статьи, направляются в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после их вынесения.** |
| **Статья 334. Обращение к исполнению определения кассационной инстанции** Определение кассационной инстанции является окончательным и может быть опротестовано лишь в порядке надзора. Определение направляется не позднее пяти суток после его вынесения вместе с делом для исполнения суду, постановившему приговор. К делу должны быть приобщены кассационная жалоба или представление и дополнительно представленные материалы. Если на основании определения кассационной инстанции осужденный подлежит освобождению из-под стражи, копия этого определения направляется кассационной инстанцией в суточный срок непосредственно администрации места лишения свободы для исполнения.  | **Статья 334. Обращение к исполнению определения кассационной инстанции** Определение кассационной инстанции является окончательным и может быть опротестовано лишь в порядке надзора. Определение направляется не позднее пяти суток после его вынесения вместе с делом для исполнения суду, постановившему приговор. К делу должны быть приобщены кассационная жалоба или представление и дополнительно представленные материалы. Если на основании определения кассационной инстанции осужденный подлежит освобождению из-под стражи, копия этого определения направляется кассационной инстанцией в суточный срок непосредственно администрации места лишения свободы для исполнения. **Копия определения кассационной инстанции по уголовному делу, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения.** |
| **Статья 360-1. Отсутствует.** |  **Статья 360-1. Направление копии определения или постановления****Копия определения или постановления суда надзорной инстанции по уголовному делу, по которому проводилось предварительное следствие, направляется в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после его вынесения.**  |
| **Статья 368. Определения и постановления суда, рассматривающего заключение прокурора**Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, рассмотрев дело по вновь открывшимся обстоятельствам, выносит определение, а Президиум или Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики - постановление: 1) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче дела для производства нового расследования или нового судебного разбирательства; 2) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении дела; 3) об отклонении заключения Прокурора Приднестровской Молдавской Республики.  |  **Статья 368. Определения и постановления суда, рассматривающего заключение прокурора**Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, рассмотрев дело по вновь открывшимся обстоятельствам, выносит определение, а Президиум или Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики - постановление: 1) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче дела для производства нового расследования или нового судебного разбирательства; 2) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении дела; 3) об отклонении заключения Прокурора Приднестровской Молдавской Республики. **Копии определений и постановлений, указанных в подпунктах 2) и 3) части первой настоящей статьи, по уголовным делам, по которым проводилось предварительное следствие, направляются в Следственный комитет не позднее 10 (десяти) суток после их вынесения.** |