Об отклонении Президентом

Приднестровской Молдавской Республики

отдельных положений Закона

Приднестровской Молдавской Республики

«О республиканском бюджете на 2017 год»,

принятого Верховным Советом

Приднестровской Молдавской Республики

20 июня 2017 года

В соответствии с пунктом 6 статьи 73 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Отклонить отдельные положения Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2017 год», принятого Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики 20 июня 2017 года,   
и направить их на повторное рассмотрение (основания для отклонения отдельных положений Закона прилагаются).

2. Назначить официальными представителями Президента Приднестровской Молдавской Республики при повторном рассмотрении отклоненных норм Закона Приднестровской Молдавской Республики   
«О республиканском бюджете на 2017 год» министра финансов Приднестровской Молдавской Республики Молоканову И.И., Полномочного представителя Президента Приднестровской Молдавской Республики   
в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики Кипяткову А.Г.

ПРЕЗИДЕНТ В.КРАСНОСЕЛЬСКИЙ

г. Тирасполь

29 июня 2017 г.

№ 189рп

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Распоряжению Президента

Приднестровской Молдавской

Республики

от 29 июня 2017 года № 189рп

ОСНОВАНИЯ

для отклонения отдельных положений Закона

Приднестровской Молдавской Республики

«О республиканском бюджете на 2017 год»,

принятого Верховным Советом

Приднестровской Молдавской Республики

20 июня 2017 года

В соответствии с пунктом 6 статьи 73 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Президент Приднестровской Молдавской Республики отклоняет и направляет на повторное рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики отдельные положения Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете   
на 2017 год», принятого Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики 20 июня 2017 года, по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 46 принятого Закона устанавливается, что в 2017 году во изменение действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики ушедшему или удаленному в отставку судье выходное пособие выплачивается в размере, не превышающем 6 (шести) окладов денежного содержания по оставляемой должности.

Судье, ранее уходившему или удалявшемуся в отставку, получившему выходное пособие, при последующем прекращении полномочий судьи выходное пособие не выплачивается.

Кроме того, принятым Законом устанавливается, что оклад денежного содержания судей представляет собой сумму должностного оклада   
и квалификационный класс.

При этом действующая редакция пункта 3 статьи 18 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 9 августа 2005 года   
№ 621-КЗ-III «О статусе судей в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 05-33) устанавливает, что ушедшему или удаленному в отставку судье выплачивается выходное пособие из расчета месячной заработной платы   
по последней должности за каждый полный год работы судьей, но не менее шестикратного размера месячной заработной платы по оставляемой должности.

Следует отметить, что в основе организации эффективной судебной системы в демократических правовых государствах лежат принципы разделения властей и самостоятельности (независимости) судебной власти. Они позволяют оградить процесс принятия судебных решений от давления законодательной и исполнительной власти, а также предпринимательских структур.

Исходя из указанных принципов, основная задача при организации финансирования судебной власти состоит в обеспечении возможности полного и независимого осуществления правосудия.

Подчеркивая всю важность судебной системы, пунктом 1 статьи 81 Конституции Приднестровской Молдавской Республики установлена императивная норма, согласно которой судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции Приднестровской Молдавской Республики и закону.

Кроме того, согласно части второй пункта 4 статьи 80 Основного закона бюджет судов должен обеспечивать возможность полного и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий, бюджетная обеспеченность органов судебной власти не может быть меньше бюджетной обеспеченности иных органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики. Бюджет судов в течение текущего финансового года не может быть уменьшен без согласия высших органов судебной власти Приднестровской Молдавской Республики за исключением случаев пропорционального сокращения бюджетных расходов всех органов государственной власти.

Конкретизируя конституционные гарантии, пунктом 1 статьи 12 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики   
«О статусе судей в Приднестровской Молдавской Республике» установлено, что независимость судей обеспечивается, в том числе, предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

В целях реализации данной нормы, пунктом 3 статьи 18 обозначенного Конституционного закона регламентирован порядок предоставления материальных гарантий при отставке судьи: ушедшему или удаленному   
в отставку судье выплачивается выходное пособие из расчета месячной заработной платы по последней должности за каждый полный год работы судьей, но не менее шестикратного размера месячной заработной платы   
по оставляемой должности. При этом судье, ранее уходившему   
или удалявшемуся в отставку, при определении размера выходного поcобия учитывается лишь время работы судьей, прошедшее с момента прекращения последней отставки.

Таким образом, положения Конституции Приднестровской Молдавской Республики, во взаимосвязи с конкретизирующими ее положениями статьи 18 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики   
«О статусе судей в Приднестровской Молдавской Республике», создают механизм защищенности финансирования судебной власти, который обязателен как для парламента, принимающего бюджет   
на соответствующий финансовый год, так и для Правительства Приднестровской Молдавской Республики, обеспечивающего его исполнение.

Рассматривая порядок финансирования судов через призму норм   
статьи 35 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 9 августа 2005 года № 620-КЗ-III «О судебной системе в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 05-33), следует отметить, что Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики и суды общей юрисдикции, мировые судьи финансируются исключительно из средств республиканского бюджета   
на основе утвержденных законом нормативов, с указанием объема финансирования отдельными строками в республиканском бюджете. Более того, финансирование судов должно обеспечивать возможность полного   
и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий, бюджетная обеспеченность органов судебной власти не может быть меньше бюджетной обеспеченности иных органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики.

Вышеуказанные нормы дополнительно подчеркивают недопустимость ограничения финансирования судов.

Президент Приднестровской Молдавской Республики полагает,   
что, сокращая расходы республиканского бюджета   
на финансирование судебной системы, Правительство Приднестровской Молдавской Республики и Министерство финансов Приднестровской Молдавской Республики не обеспечат полное и независимое осуществление правосудия, нормальное функционирование судебной власти, что в конечном итоге снизит доверие граждан к государственной власти, поставит под угрозу гарантированное Конституцией Приднестровской Молдавской Республики право человека и гражданина на судебную защиту, поскольку реализация конституционных положений о гарантиях судебной защиты прав и свобод человека и гражданина неразрывно связана с созданием государством надлежащих условий для деятельности судов.

Кроме того, Глава государства отмечает, что в Российской Федерации вопрос сокращения финансирования федеральных судов неоднократно обсуждался. Так, например, 22 апреля 1998 года Совет Федерации в обращении к Президенту Российской Федерации просил не допустить сокращения финансирования федеральных судов, поскольку это нарушает требования [статьи 124](http://www.zakonprost.ru/konstitucija-rf#933e6) Конституции Российской Федерации и части 5 [статьи 33](http://www.zakonprost.ru/zakony/1-fkz-ot-1996-10-23-o-sudebnoj-sisteme#c549c) Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». В своих поручениях Председателю Правительства Российской Федерации и Министру финансов Российской Федерации (от 1 июня   
и от 9 июля 1998 года) Президент Российской Федерации указал   
на необходимость обеспечить в приоритетном порядке нормальное функционирование и необходимое финансирование судебной системы, а также разработать специальный комплекс мер, исключающих нарушения Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в том числе, срочно согласовать с Советом судей Российской Федерации объем и график финансирования судебной системы в 1998 году.

Впоследствии Конституционным судом Российской Федерации выносились многочисленные решения, в которых суд признавал   
не соответствующими Конституции Российской Федерации положения ряда нормативных актов, снижающих установленные Конституцией Российской Федерации материальные гарантии независимости судей и судебной власти.

Например, 17 июля 1998 года было принято Постановление Конституционного суда Российской Федерации № 23-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 102 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год», которым признано не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 76 ([часть 3](http://www.zakonprost.ru/konstitucija-rf#8e121)) и [124](http://www.zakonprost.ru/konstitucija-rf#933e6) положение части 1   
[статьи 102](http://www.zakonprost.ru/zakony/42-fz-ot-1998-12-29-o-federalnom#d2e2c) Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год» постольку, поскольку оно позволяет Правительству Российской Федерации самостоятельно сокращать расходы федерального бюджета на судебную систему без учета конституционных гарантий ее финансирования. Более того, Правительству Российской Федерации надлежало обеспечить финансирование судов из федерального бюджета на 1998 год в соответствии с требованиями статьи 124 Конституции Российской Федерации и [статьи 33](http://www.zakonprost.ru/zakony/1-fkz-ot-1996-10-23-o-sudebnoj-sisteme#c549c) Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»   
и с учетом настоящего Постановления.

Обращает на себя внимание и международный опыт: общепринятый международно-правовой принцип независимости суда в части принципа финансовой независимости конкретизируется в Венской декларации   
и Программе действий, принятой на II Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года. Обязанность государства – обеспечить такое положение, при котором судьям предоставляются средства, необходимые   
для полного осуществления их обязанностей, – установлена в пункте 1.6 Европейской хартии о статусе судей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь конституционным законоположением, в соответствии с которым Президент Приднестровской Молдавской Республики является гарантом независимости судебной власти, статьями 80, 81 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьями 12, 18 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О статусе судей в Приднестровской Молдавской Республике», Президент Приднестровской Молдавской Республики отклоняет и направляет на повторное рассмотрение положения пунктов 2, 3, 4 статьи 46 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете   
на 2017 год», принятого Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики 20 июня 2017 года, ввиду их противоречия действующим конституционным законодательным актам.

Президент Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым:

1. Пункт 2 статьи 46 Закона исключить.

2. В пункте 3 статьи 46 Закона слова «и частью первой пункта 2» исключить.

3. Пункт 4 статьи 46 Закона изложить в следующей редакции:

«4. Для исполнения части первой пункта 1 настоящей статьи считать,   
что оклад денежного содержания представляет собой сумму оклада   
по воинскому званию (надбавки за классный чин).».

Оценивая всю сложность экономической ситуации в Приднестровской Молдавской Республике, а также роль судебной власти в системе сдержек   
и противовесов правового, демократического государства, Президент Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым призвать Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики и Правительство Приднестровской Молдавской Республики к конструктивной работе, с целью сохранения гарантированных конституционным законодательством прав судей.