

- б) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- в) является ли это деяние преступлением и какими подпунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики оно предусмотрено;
- г) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- д) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- ж) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 14 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;
- з) какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- и) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания;
- к) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- л) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- м) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- н) как поступить с вещественными доказательствами;
- о) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- п) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 47 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- р) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 89 и 90 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;
- с) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьями 96, 98 и 103 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;
- т) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

2. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд разрешает вопросы, указанные в подпунктах а) – з) пункта 1 настоящей статьи, по каждому преступлению в отдельности.

3. Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд разрешает вопросы, указанные в подпунктах а) – з) пункта 1 настоящей статьи, в отношении каждого подсудимого в отдельности, определяя роль и

степень его участия в совершенном деянии.

Статья 328. Решение вопроса о вменяемости подсудимого

1. В случаях, предусмотренных подпунктом с) пункта 1 статьи 327 настоящего Кодекса, суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого, если данный вопрос возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства.

2. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление в порядке, установленном главой 49 настоящего Кодекса.

Статья 329. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела

1. При постановлении приговора в совещательной комнате, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, установленном статьей 327 настоящего Кодекса.

2. При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним.

3. Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

4. Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей.

5. Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии судебного решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.

Статья 330. Виды приговоров

1. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.

2. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

- а) не установлено событие преступления;
- б) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- в) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления.

3. Оправдание по любому из оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном главой 18 настоящего Кодекса.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

5. Обвинительный приговор постановляется:

- а) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- б) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- в) без назначения наказания.

6. Суд постановляет обвинительный приговор в случае, предусмотренном подпунктом б) пункта 5 настоящей статьи, если к моменту вынесения приговора:

а) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

б) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных статьей 71 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

7. Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

8. Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные в подпунктах а) – в) пункта 1 статьи 26 и подпунктах а) и в) пункта 1 статьи 29 настоящего Кодекса, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случаях, предусмотренных подпунктами а) и б) пункта 1 статьи 26 и подпунктами а) и б) пункта 1 статьи 29 настоящего Кодекса, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных подпунктом в) пункта 1 статьи 26 и подпунктом в) пункта 1 статьи 29 настоящего Кодекса, – обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Статья 331. Составление приговора

1. После разрешения вопросов, указанных в статье 327 настоящего Кодекса, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на русском языке и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. Приговор должен быть составлен в полном объеме, при этом написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

3. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

4. Если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства не раскрывались, суд в приговоре ссылается на псевдонимы этих лиц (с указанием этого факта).

Статья 332. Вводная часть приговора

В вводной части приговора указываются следующие сведения:

а) о постановлении приговора именем Приднестровской Молдавской Республики;

б) дата и место постановления приговора;

в) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре судебного заседания, о государственном обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;

г) фамилия, имя и отчество (при наличии) подсудимого, дата и место его рождения, место жительства или место пребывания, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;

д) подпункт, часть, статья Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Статья 333. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

1. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:

а) существо предъявленного обвинения;

б) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;

в) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;

г) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;

д) мотивы решения в отношении гражданского иска.

2. Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Статья 334. Резолютивная часть оправдательного приговора

1. Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

- а) фамилию, имя и отчество (при наличии) подсудимого;
- б) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- в) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- г) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;
- д) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

2. При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 26 и подпунктом а) пункта 1 статьи 29 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

3. В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному подпунктом а) пункта 1 статьи 29 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Статья 335. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:

а) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;

б) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;

в) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления – основания и мотивы изменения обвинения;

г) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;

д) обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в статье 327 настоящего Кодекса.

Статья 336. Резолютивная часть обвинительного приговора

1. В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

- а) фамилия, имя и отчество (при наличии) подсудимого;
- б) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
- в) подпункт, часть, статья Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;
- г) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным;
- д) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей 67–71 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;
- е) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;
- ж) длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;
- з) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со статьями 44 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;
- и) решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий, предусмотренного подпунктом а) пункта 6 статьи 112 настоящего Кодекса, или он помещался в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;
- к) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

2. Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

3. В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания, применения отсрочки отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части приговора.

4. В случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в резолютивной части приговора указывается информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов для зачисления в полном

объеме в бюджеты всех уровней в соответствии с нормативами, установленными законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

Статья 337. Другие вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

1. В резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях 334 и 336 настоящего Кодекса, должны содержаться:

а) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи;

б) решение вопроса о вещественных доказательствах, в том числе с указанием на то, что они признаны таковыми по другому уголовному делу (другим уголовным делам);

в) решение о распределении процессуальных издержек.

2. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. В этом случае арест, наложенный для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество лица, не являющегося подсудимым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за действия подсудимого, прекращается. Копии материалов уголовного дела, необходимых для рассмотрения гражданского дела, подлежат направлению в суд, к подсудности которого оно отнесено законом.

3. В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями главы 43 настоящего Кодекса, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Статья 338. Провозглашение приговора

1. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий оглашает вводную и резолютивную части приговора. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

2. Если подсудимый не владеет русским языком, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.

3. Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

4. Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее 5 (пяти) суток со дня провозглашения приговора. Особое мнение судьи приобщается к

приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 (трех) суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления.

5. Заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи вправе осужденный, оправданный, их защитники, законные представители, прокурор, потерпевший, его представитель, а в случае, если особое мнение судьи связано с разрешением гражданского иска, – гражданский ответчик, гражданский истец и их представители.

Статья 339. Освобождение подсудимого из-под стражи

Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

- а) оправдательного приговора;
- б) обвинительного приговора без назначения наказания;
- в) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- г) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;
- д) обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания.

Статья 340. Вручение копии приговора

1. В течение 5 (пяти) суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и государственному обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

2. Если осужденный, содержащийся под стражей, или оправданный не владеет русским языком, ему должен быть вручен письменный перевод приговора на его родном языке или на другом языке, которым он владеет.

3. Копия приговора по уголовному делу, по которому производилось предварительное следствие, направляется посредством электронного документооборота либо на бумажных носителях Председателю Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики не позднее 10 (десяти) суток после его провозглашения.

Статья 341. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

1. При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых

родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

2. При наличии у осужденного имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания им наказания, суд разрешает вопрос о принятии мер по обеспечению сохранности указанного имущества или жилого помещения в соответствии с требованиями статьи 342 настоящего Кодекса.

3. В случае осуществления в отношении осужденного государственной защиты суд выносит определение или постановление о дальнейшем применении мер безопасности либо об их отмене, если для дальнейшего применения мер безопасности отсутствуют основания, предусмотренные законодательством Приднестровской Молдавской Республики. О вынесенном определении или постановлении уведомляется орган, осуществляющий меры безопасности, а также лицо, в отношении которого вынесено такое определение или постановление.

4. В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

5. Решения, предусмотренные пунктами 1–4 настоящей статьи, могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора.

6. В случае если до окончания прений сторон потерпевший, его законный представитель или представитель в соответствии с пунктом 6 статьи 47 настоящего Кодекса заявил ходатайство о получении информации, указанной в подпункте ц) пункта 2 статьи 47 настоящего Кодекса, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит постановление, определение об уведомлении потерпевшего или его законного представителя. В постановлении, определении указываются информация, которая должна быть предоставлена потерпевшему или его законному представителю, адрес места жительства или места пребывания, адрес электронной почты, номера телефонов и иные сведения, представленные потерпевшим или его законным представителем для уведомления, а также разъясняется необходимость своевременного информирования потерпевшим или его законным представителем органа или учреждения, исполняющих наказание, об изменении этих сведений или отказе от дальнейшего получения информации. Копия постановления, определения вместе с копией обвинительного приговора направляется в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, и потерпевшему или его законному представителю.

Статья 342. Меры по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным

1. По ходатайству осужденного суд выносит определение или постановление о принятии мер по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным, при наличии одновременно следующих условий:

а) отсутствие у осужденного возможности самостоятельно обеспечить предусмотренными законодательством Приднестровской Молдавской Республики способами сохранность указанных имущества или жилого помещения;

б) отсутствие сведений о том, что осужденным самостоятельно приняты достаточные меры по обеспечению сохранности указанных имущества или жилого помещения;

в) отсутствие сведений о том, что в указанном жилом помещении проживают члены семьи осужденного или иные лица, вселенные в указанное жилое помещение на законных основаниях.

2. В определении или постановлении суда указываются конкретные меры по обеспечению сохранности указанных в пункте 1 настоящей статьи имущества или жилого помещения, а также органы, на которые возлагается обязанность по принятию таких мер.

3. В целях обеспечения сохранности указанного в пункте 1 настоящей статьи жилого помещения судом с учетом конкретных обстоятельств могут приниматься следующие меры по обеспечению его сохранности:

а) запрет исполнительному органу государственной власти и входящим в его структуру территориальным отделением, уполномоченным в порядке, установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики, на осуществление государственной регистрации и иных действий, осуществлять государственную регистрацию перехода права, ограничения права на указанное в пункте 1 настоящей статьи жилое помещение и его обременения без личного участия осужденного;

б) запрет органу регистрационного учета граждан Приднестровской Молдавской Республики по месту пребывания и по месту жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики (его территориальным органам) осуществлять регистрацию граждан в указанном в пункте 1 настоящей статьи жилом помещении по месту пребывания и по месту жительства без личного участия осужденного;

в) опечатывание органом внутренних дел указанного в пункте 1 настоящей статьи жилого помещения и проверка целостности оттиска печати в установленные судом сроки по месту нахождения указанного жилого помещения;

г) иные меры, необходимые для обеспечения сохранности указанного в пункте 1 настоящей статьи жилого помещения.

4. В случае если принятие мер, определенных судом в соответствии с

настоящей статьей, возлагается на органы государственной власти и (или) органы местного самоуправления в рамках исполнения данными органами полномочий, предусмотренных законодательством Приднестровской Молдавской Республики, расходы, связанные с реализацией данными органами таких мер, осуществляются за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Приднестровской Молдавской Республики.

5. В случае если обязанность по принятию мер, определенных судом в соответствии с настоящей статьей, органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления не предусмотрена законодательством Приднестровской Молдавской Республики, расходы, связанные с реализацией данными органами таких мер, осуществляются за счет средств осужденного, в том числе посредством передачи материальных ресурсов, необходимых для реализации таких мер или компенсации затрат, связанных с исполнением определения или постановления суда о принятии таких мер.

6. Меры по обеспечению сохранности указанных в пункте 1 настоящей статьи имущества или жилого помещения отменяются по ходатайству осужденного путем вынесения судом определения или постановления.

7. Об определении или о постановлении, вынесенных судом в соответствии с пунктом 1 или 6 настоящей статьи, уведомляются органы, на которые возложена обязанность по принятию мер по обеспечению сохранности указанных в пункте 1 настоящей статьи имущества или жилого помещения, а также осужденный, по ходатайству которого вынесены такие определение или постановление.

8. Копии определения или постановления, вынесенных судом в соответствии с пунктом 1 или 6 настоящей статьи, направляются в органы, на которые возложена обязанность по принятию мер по обеспечению сохранности указанных в пункте 1 настоящей статьи имущества или жилого помещения, а также осужденному, по ходатайству которого вынесены такие определение или постановление.

РАЗДЕЛ 10.

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Глава 41. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Статья 343. Основания применения особого порядка принятия судебного решения

1. По уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести или тяжких преступлениях обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

2. В случае, предусмотренном пунктом 1 настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем

порядке, если удостоверится, что:

а) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

б) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником;

в) государственный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства.

3. Если суд установит, что предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Статья 344. Порядок заявления ходатайства

1. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.

2. Обвиняемый вправе заявить ходатайство:

а) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с пунктом 3 статьи 231 настоящего Кодекса;

б) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 253 настоящего Кодекса.

Статья 345. Порядок проведения судебного заседания, постановления приговора или прекращения уголовного дела

1. Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном главами 36, 37, 39 и 40 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.

3. Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

4. Судья спрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного

разбирательства. При участии в судебном заседании потерпевшего судья разъясняет ему порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого.

5. Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

6. При возражении подсудимого, государственного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

7. Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

8. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.

9. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 43 настоящего Кодекса.

10. Судья может вынести постановление о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных статьями 28, 31 и 263 настоящего Кодекса.

11. Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 139 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Статья 346. Пределы обжалования приговора

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 345 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в кассационном порядке по основанию, предусмотренному подпунктом а) статьи 368 настоящего Кодекса.

Глава 42. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Статья 347. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

2. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

3. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение 3 (трех) суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Статья 348. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение 3 (трех) суток с момента его поступления. По результату рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений:

а) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

б) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником

вышестоящему прокурору.

Статья 349. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Прокурор, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приглашает следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника. С их участием прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве.

2. В досудебном соглашении о сотрудничестве должны быть указаны:

а) дата и место его составления;

б) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;

в) фамилия, имя и отчество (при наличии) подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;

г) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с подпунктами а) – г) пункта 1 статьи 78 настоящего Кодекса;

д) подпункт, часть, статья Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, предусматривающие ответственность за данное преступление;

е) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;

ж) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

3. Прокурор разъясняет подозреваемому или обвиняемому, заявившим ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, что в случае отказа от дачи показаний в суде в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления, с учетом положений подпункта б) пункта 4 статьи 50, подпункта в) пункта 4 статьи 51 настоящего Кодекса его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу; что на основании статьи 354 настоящего Кодекса приговор может быть пересмотрен, если после назначения подсудимому наказания будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, им не соблюдены условия и не выполнены обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве; что после рассмотрения в порядке, предусмотренном статьей 353 настоящего Кодекса, уголовного дела, выделенного в отношении его в отдельное производство, он может быть привлечен к участию в уголовном деле в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления.

4. Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его защитником.

Статья 350. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Предварительное следствие по выделенному в отдельное производство в соответствии с подпунктом г) пункта 1 статьи 162 настоящего Кодекса уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном главами 22–27 и 30 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу.

3. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его супруга (супруги), близких родственников, родственников и близких лиц следователь выносит постановление о хранении документов, указанных в пункте 2 настоящей статьи, в опечатанном конверте.

4. После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном статьей 233 настоящего Кодекса, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

5. В случае сообщения подозреваемым или обвиняемым, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, лишь сведений о собственном участии в совершенном деянии или сведений, уже известных органам предварительного расследования, в случае отказа от дачи показаний, изобличающих других соучастников преступления, либо в случае выявления других данных, свидетельствующих о несоблюдении подозреваемым или обвиняемым условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, прокурор вправе вынести постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения. В случае вынесения прокурором постановления об изменении досудебного соглашения о сотрудничестве составляется новое досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке, предусмотренном статьей 349 настоящего Кодекса. В случае вынесения прокурором постановления о прекращении действия досудебного соглашения о сотрудничестве производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Статья 351. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Прокурор в порядке и в сроки, установленные статьей 234 настоящего Кодекса, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. В представлении указываются:

а) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

б) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

в) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

г) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его супруг (супруга), близкие родственники, родственники и близкие лица.

2. В представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

3. Копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

4. Не позднее 3 (трех) дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд.

Статья 352. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по

уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора, указанным в статье 351 настоящего Кодекса.

2. Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется, если суд удостоверится, что:

а) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

б) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника.

3. Если суд установит, что предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи условия не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

4. Положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности.

Статья 353. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном статьей 345 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.

3. Судебное заседание начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, после чего государственный обвинитель подтверждает содействие подсудимого следствию, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось.

4. Судья спрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением, и предлагает подсудимому дать показания по существу предъявленного обвинения, после чего участвующие в рассмотрении дела защитник и государственный обвинитель вправе задать подсудимому вопросы. Подсудимый также сообщает суду, какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось, и отвечает на вопросы участников судебного заседания.

5. При этом должны быть исследованы:

а) характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в

результате преступления;

б) значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

в) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым;

г) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его супруг (супруга), близкие родственники, родственники и близкие лица;

д) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

6. Судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений частей второй и четвертой статьи 61 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики назначает подсудимому наказание. По усмотрению суда подсудимому с учетом положений статей 63, 72 и 76 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания.

7. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

8. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 43 настоящего Кодекса.

Статья 354. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом 13 настоящего Кодекса.

Статья 355. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или

обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его супруга (супруги), близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные статьей 13 и подпунктом г) пункта 2 статьи 267 настоящего Кодекса.

2. На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству».

РАЗДЕЛ 11. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 43. Производство в суде кассационной инстанции

Статья 356. Право кассационного обжалования

1. Право кассационного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

2. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Статья 357. Судебные решения, подлежащие кассационному обжалованию

1. В соответствии с требованиями настоящей главы решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в кассационном порядке.

2. Определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в кассационном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, за исключением судебных решений, указанных в пункте 3 настоящей статьи.

3. До вынесения итогового судебного решения кассационному обжалованию подлежат судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения в виде залога или изменении ее на более мягкую меру пресечения, о помещении лица в

медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, об отказе в направлении лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, на медицинское освидетельствование на предмет наличия у него тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, о наложении ареста на имущество, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору; другие судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления.

4. Обжалование определения или постановления, вынесенных во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

Статья 358. Порядок принесения кассационных жалобы, представления

1. Кассационные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение. Однако подача жалобы, представления непосредственно в кассационную инстанцию не является препятствием для рассмотрения жалобы, представления.

2. Кассационные жалоба, представление подаются:

а) на приговор или иное решение районного (городского) суда – в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и в Судебную коллегия по делам об административных правонарушениях и делам военнослужащих Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

б) на приговор или иное решение Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики принятое по первой инстанции, – в Кассационную коллегия Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 359. Сроки кассационного обжалования приговоров или иных судебных решений

1. Кассационные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 15 (пятнадцати) суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения им копий приговора, определения, постановления.

2. В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда. Государственный обвинитель, а также осужденный или оправданный и его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их

представители, а также иные лица, указанные в пункте 1 статьи 356 настоящего Кодекса, вправе ознакомиться в суде с материалами дела и с поступившими кассационными жалобой или представлением, снять за свой счет копии с материалов дела, поступивших кассационных жалобы и представления, в том числе с помощью технических средств.

3. Кассационные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения, о чем выносятся определение.

Статья 360. Порядок восстановления срока кассационного обжалования

1. В случае пропуска срока кассационного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать кассационные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу, или другим судьей.

2. Определение судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд, который вправе отменить такое определение и рассмотреть поданные кассационные жалобу, представление по существу либо вернуть их в суд, вынесший обжалуемое судебное решение, для выполнения требований, предусмотренных статьей 361 настоящего Кодекса.

Статья 361. Кассационные жалоба, представление

1. Кассационные жалоба, представление должны содержать:

а) наименование суда кассационной инстанции, в который подаются жалоба, представление;

б) данные о лице, подавшем кассационные жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места пребывания;

в) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;

г) доводы лица, подавшего кассационные жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных статьей 368 настоящего Кодекса;

д) перечень прилагаемых к кассационным жалобе, представлению материалов;

е) подпись лица, подавшего кассационные жалобу или представление.

2. Лицо, подавшее кассационные жалобу или представление, в подтверждение приведенных в жалобе или представлении доводов вправе заявить ходатайство об исследовании судом кассационной инстанции доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции, о чем должно указать в жалобе или представлении. Если заявляется ходатайство об исследовании доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции (новых доказательств), то лицо обязано обосновать в кассационных

жалобе или представлении невозможность представления этих доказательств в суд первой инстанции.

3. В кассационной жалобе лица, не участвующего в уголовном деле, должно быть указано, какие права и законные интересы этого лица нарушены судебным решением.

4. Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, об этом указывается в его кассационной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

5. В случае несоответствия кассационных жалобы, представления требованиям, установленным пунктами 1–3 настоящей статьи, что препятствует рассмотрению уголовного дела, кассационные жалоба, представление возвращаются судьей на основании определения, который назначает срок для их пересоставления. Если требования судьи не выполнены и кассационные жалоба, представление в установленный судьей срок не поступили, они считаются неподанными. В этом случае приговор, иное обжалуемое судебное решение считаются вступившими в законную силу.

Статья 362. Извещение о принесенных кассационных жалобе, представлении

Суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных кассационных жалобе, представлении лиц, указанных в статье 356 настоящего Кодекса, если жалоба или представление затрагивает их интересы, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи, и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела.

Статья 363. Последствия подачи кассационных жалобы, представления

1. Подача кассационных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 339 и пунктом 4 статьи 357 настоящего Кодекса.

2. По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам.

3. Лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, вправе отозвать их до начала заседания суда кассационной инстанции. В этом случае кассационное производство по этим жалобе, представлению прекращается. Если жалоба, представление отозваны до назначения судебного заседания суда кассационной инстанции, либо принесены лицом, не наделенным таким

правом в соответствии со статьей 356 настоящего Кодекса, либо принесены на промежуточное судебное решение, не подлежащее самостоятельному кассационному обжалованию, судья возвращает эти жалобу, представление.

4. Дополнительные кассационные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд кассационной инстанции не позднее чем за 2 (двое) суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего или его законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении.

Статья 364. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Статья 365. Сроки рассмотрения уголовного дела в суде кассационной инстанции

1. Суд кассационной инстанции должен рассмотреть поступившее по кассационным жалобе или представлению дело в день, назначенный судом первой инстанции.

2. При особой сложности дела или в других необходимых случаях Председателем Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики либо председательствующим в суде кассационной инстанции слушание дела может быть отложено, но не более чем на 10 (десять) дней. В этом случае заинтересованные лица должны быть своевременно извещены о дне рассмотрения дела в кассационной инстанции.

3. Не позднее чем за сутки до рассмотрения дела в кассационном порядке в суде должно быть вывешено объявление о времени его рассмотрения.

Статья 366. Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции

1. В судебном заседании обязательно участие:

а) государственного обвинителя и (или) вышестоящего прокурора;
б) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, защитника – в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым.

2. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении кассационных жалобы,

представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании.

3. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда кассационной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

4. Явившиеся в суд кассационной инстанции стороны допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

Статья 367. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции

1. Производство по уголовному делу в суде кассационной инстанции осуществляется в порядке, установленном главами 36–40 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается и по чьим кассационным жалобе и (или) представлению. После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии, имена и отчества (при наличии) лиц, являющихся сторонами по уголовному делу и присутствующих в судебном заседании, а также фамилии, имена и отчества (при наличии) помощника судьи и (или) секретаря судебного заседания и переводчика, если переводчик участвует в судебном заседании. Председательствующий выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства и поддерживают ли они ходатайства, заявленные в кассационных жалобе и (или) представлении.

3. Председательствующим или одним из судей кратко излагаются содержание приговора или иного обжалуемого судебного решения, существо кассационных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существо представленных дополнительных материалов.

4. После доклада председательствующего или судьи суд заслушивает выступления стороны, подавшей кассационные жалобу, представление, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы.

5. По уголовному делу с кассационными жалобой, представлением на промежуточное судебное решение суд после выступления сторон рассматривает ходатайства об исследовании материалов дела и (или) представленных сторонами дополнительных материалов и в случае удовлетворения ходатайств либо по собственной инициативе исследует такие материалы, после чего удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

6. Ходатайства сторон об исследовании доказательств, которые не были

исследованы судом первой инстанции (новых доказательств), разрешаются судом в порядке, установленном пунктами 1 и 2 статьи 298 настоящего Кодекса. При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства только на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

7. Доказательства, которые не были исследованы судом первой инстанции (новые доказательства), принимаются судом, если лицо, заявившее ходатайство об их исследовании, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

8. Государственный обвинитель дает заключение о законности и обоснованности решения суда первой инстанции после объяснений лиц, участвующих в деле.

9. После объяснений лиц, участвующих в деле, и заключения прокурора суд кассационной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

Статья 368. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке

Основаниями отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке являются:

- а) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- б) существенное нарушение настоящего Кодекса;
- в) неправильное применение уголовного закона;
- г) несправедливость приговора;
- д) выявление обстоятельств, указанных в пункте 1 и подпункте а) пункта 3 статьи 261 настоящего Кодекса;
- е) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Статья 369. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела

Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:

- а) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;
- б) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;
- в) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для

выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

г) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Статья 370. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона

1. Основаниями отмены или изменения судебного решения судом кассационной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

2. Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются:

а) прекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 281 настоящего Кодекса;

б) вынесение судом решения незаконным составом суда;

в) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 274 настоящего Кодекса;

г) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника;

д) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика;

е) непредоставление подсудимому права на участие в судебных прениях при отсутствии защитника;

ж) непредоставление подсудимому последнего слова;

з) нарушение тайны совещания судей при постановлении приговора;

и) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;

к) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении;

л) отсутствие протокола судебного заседания.

Статья 371. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора

1. Неправильным применением уголовного закона являются:

а) нарушение требований Общей части Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики;

б) применение не той статьи или не тех подпункта и (или) части статьи Особенной части Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, которые подлежали применению;

в) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

2. Несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Статья 372. Пределы прав суда кассационной инстанции

1. При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд не связан доводами кассационных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

2. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

3. Указания суда кассационной инстанции обязательны для суда первой инстанции.

4. При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы:

а) о доказанности или недоказанности обвинения;

б) о достоверности или недостоверности того или иного доказательства;

в) о преимуществах одних доказательств перед другими;

г) о виде и размере наказания.

Статья 373. Недопустимость усиления наказания осужденному или применения к нему закона о более тяжком преступлении в кассационной инстанции

Суд при рассмотрении дела в кассационном порядке может смягчить назначенное судом первой инстанции наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Приговор может быть отменен в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания лишь в